

أنوار الفقاهة

كتاب الحوالة

تأليف:

الشيخ حسن بن الشيخ جعفر كاشف الغطا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انوار الفقاهه – كتاب الحواله

کاتب:

حسن بن جعفر بن خضر نجفی کاشف الغطاء

نشرت فی الطباعة:

موسسه کاشف الغطاء

رقمی الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحریرات الكمبيوترية

الفهرس

٥	الفهرس
٦	انوار الفقاهه - كتاب الحواله
٦	اشاره
٦	القول فى الحواله:
٦	اشاره
٦	أحدها رضا المحيل و المحتال من شروط الحواله:
٧	ثانيها تحقق نقل المال من المحيل إلى المحال بالحواله:
٩	ثالثها عدم صحه الترييد و التعلق فى الحواله:
١٠	رابعها تداعى المحيل و المحتال:
١٣	خامسها هل تبطل الحواله و تنفسخ بانفساخ عقد البيع:
١٥	تعريف مركز

نام كتاب: أنوار الفقاهه - كتاب الحواله موضوع: فقه استدلالی نویسنده: نجفی، كاشف الغطاء، حسن بن جعفر بن خضر تاريخ وفات مؤلف: ١٢٦٢ هـ ق زبان: عربى قطع: وزيرى تعداد جلد: ١ ناشر: مؤسسه كاشف الغطاء تاريخ نشر: ١٤٢٢ هـ ق نوبت چاپ: اول مكان چاپ: نجف اشرف - عراق

ص: ١

القول فى الحواله:

اشاره

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

و هى شرعاً نقل المال من ذمه إلى ذمه مشغوله بمثله أو العقد الدال على ذلك بالصيغه المشروعه لذلك فلا يدخل فى حدها الصلح بما فى ذمه المديون بما فى ذمته لغريمه مع رضاه و هى من العقود اللازمه لو صححنا الحواله على البرى ء و لم نقل أنها من أفراد الضمان افتقر إلى تقييد الذمه الأولى بالشغل و إطلاق الثانيه و لا يرد نقل الضمان لأن المضمون له غير ناقل بل الناقل الضامن و هو برى ء و الظاهر أن المماثله مقومه لمعنى الحواله كشغل الذمه للأصل و عدم إطلاق شامل للمشكوك فى صحه الحواله بالنسبه إلى أفراد المحال به و الكلام فى أمور:

أحدها رضا المحيل و المحتال من شروط الحواله:

الأول الحواله عقد لازم بين المحيل و المحتال فيشترط رضاهما لما دل على اشتراط الرضا فى العقود و لان المحيل مخير فى جهات القضاء فلا يتعين عليه شى ء و المحتال حقه ثابت فى ذمته فلا يلزمه نقله إلى ذمه أخرى و للإجماع المنقول قيل و يستثنى من رضا المحيل ما لو تبرع المحال عليه بالوفاء فقال أحلتك على نفس فقال المحتال قبلت و فيه أن صحته بصيغته الحواله محل إشكال نعم و لو لم تعتبر فى الضمان صيغه خاصه كان ضماناً و الظاهر أن هذا ليس من العقود المتعارفه لا للحواله و لا للضمان و يشترط مع الرضا أيضاً اللفظ العربى مع الإمكان و الصيغه الخاصه المرتبه المتواصله و تكفى الإشاره للأخرس و فى الاكتفاء بالإشاره لغيره لمن لم يتمكن أو لزوم التوكيل عليه

وجهان و أما من لم يتمكن من التوكيل فالأظهر الاكتفاء بإشارته و لا يبعد الاكتفاء بالإيجاب بالجملة الاسميه المقصود بها الإنشاء على إشكال و هل يشترط رضا المحال عليه لاختلاف الناس فى الاقتضاء و الاستيفاء سهوله و صعوبه و للمشهور نقلاً بل تحصيلاً و للإجماع المنقول و لاستصحاب بقاء الحق أو لا- يشترط للأصل و الشك فى ثبوت الإجماع المنقول لأن منه ما هو منقول على صحه الحواله مع رضا الثلاثه كإجماع الشيخ (رحمه الله) فلا يدل على عدمه عند عدمه و منه ما هو بلفظ أصحابنا و عندنا و هو غير صريح فى الإجماع و لان المحيل أقام المحتال مقام نفسه فلا وجه لرضاه كالتوكيل عليه أو بيع ما فى ذمته للآخر و الاستصحاب مقطوع و الاستدلال باختلاف الناس ممنوع أو يشترط مع اختلاف الحقيين جنساً لأنه بمنزله المعاوضه الجديده و لا يشترط مع الاتفاق وجوه و أقوال أوجهها الوسط إلا أن التعدى من فتوى المشهور و ظاهر الإجماع المنقول مما لا ينبغى هذا إن كانت الحواله على مشغول و إن كانت على برى ء فلا بد من رضاه قطعاً و على كل حال فلا يعتبر مع رضاه قبول لفظى و لا إيجاب يوجه إليه للأصل و العموم و ظاهر الفتاوى.

ثانيها تحقق نقل المال من المحيل إلى المحال بالحواله:

الثانى مع تحقق أن الحواله ينتقل المال من ذمه المحيل إلى ذمه المحال عليه من غير افتقار إلى إبراء من المحتال للمحيل و فى روايه أنه إذا لم يبرئه له أن يرجع على من أحاله و أفتى بمضمونها جمع و عمومات الأدله مع فتوى الأصحاب مما يوهنها لحملها على الندب أو على إرادته رضا المحتال بالحواله من لفظ الإبراء كناية عن الملزوم باللازم أو على ما إذا ظهر إفلاس المحال عليه بعد ذلك حين الحواله فإنه لا يرجع عليه بعد الإبراء أو على اشتراط المحيل على المحتال البراءة من الرجوع إذا ظهر ذلك أولى و الحواله من البرى ء على المشغول توكيل للبرى ء فى الاستيفاء فهو من باب عقد الوكالة الجائزه و الحواله من المشغول ضمان و إن كان بصيغه الحواله لجوازه بها على الأظهر و دعوى صحتها حواله لأصالة عدم الاشتراط منظور فيه لفقدان الإطلاق الشامل لهذه

الصورة في باب الحوالة و عدم شمول عموم (أَوْفُوا بِالْعُقُودِ) لها لأنه لم يسبق لبيان أفراد المعقود عليه نعم لو قيل أنه عقد جديد غير الضمان و الحوالة لا-تتجه ذلك أن كان من الأفراد المتعارفه و لكنه لا- يخلو من مناقشه و استند بعض المتأخرين للصحة بإطلاق بعض أخبار الحوالة الداله على أن من أحال شخصاً على آخر لا يرجع إليه إلا إذا تبين إعساره و هو ضعيف لان الإطلاق موقوف على تحقق صدقه و صدقه مع عدم شغل ذمه المحال عليه مشكوك فيه فلا يصح الاستناد إليه و بنى المسألة بعض آخر على أن الحوالة هل هي اعتياض بعقد مستقل أو لدخولها في البيع أو هي استيفاء فعلى الأول لا تجوز على البرى ء لعدم المقابل لأحد العوضين و على الثانى تجوز و فيه أن هذا البناء لم يثبت اصله إذ ليس في الأخبار و لا في إجماع الأخيار منه عين و لا اثر و ليس في الروايات إلا أن مشغول الذمه لشخص له أن يحيله على آخر مشغول الذمه له و لا يدرى انه كان على جهة العوضيه و الاستيفائه و لو تبين إعسار المحال عليه حين الحوالة كان للمحتال الخيار للفتوى و الأخبار إلّا إذا كان عالماً بذلك حين الحوالة فلا ضرر و لا ضرار و لو ايسر قبل الفسخ احتمال سقوط الخيار لاندفاع الضرر و احتمال بقاءه للاستصحاب و الإعسار المتجدد لا يثبت خياراً و يصح ترمى الحوالة و يصح دورها فترجع للمحيل الأول إذا كان مديوناً للمحال عليه و أن تبرع المحيل بوفاء المحال عليه برأ المحتال و لا- رجوع و إن سأله ذلك رجع على المحتال سواء قال له و أرجع علىّ أولاً على الأظهر و لا يصح التحويل بالأعيان للشك في شمول دليل الحوالة لها و لا على ما لم يستقر في الذمه و إن ثبت سببه كمال الجعالة و نحوه و يقبل عقد الحوالة الشروط و يقبل شرط الخيار كل ذلك لعموم أدله الشروط و يشترط فيها ما يشترط في المتعاقدين في سائر العقود و لو جوزنا الحوالة على البرى ء فقال أحلتك على بيت المال فقبل الحاكم صح حوالة و ضماناً و على القول باشتراط رضا المحال فهل رده فاسخ من الأصل و لا يجدى رضاه بعد ذلك أم لا إلا إذا استمر على الرد وجهان و الحوالة من البرى ء على البرى ء توكيل على القرض أو السؤال و لو قصد بالحوالة على البرى ء نفس الحوالة لا الضمان و قلنا بعدم صحتها حواله ففي صحته ضماناً لعدم تأثير النيه أو فساد وجهان

أوجههما الأول و لو شرط المحيل عدم الخيار عند الإعسار قوى القول بسقوط الخيار و المدار فى الإعسار على حاله العقد بين المحيل و المحتال و لا عبره بعدم رضا المحال عليه فلو ايسر المحال عليه فرضى بالحواله و كان من قبل حالته معسراً بقى الخيار بناء على استصحابه و هل يصح اشتراط التأديه من مال معين من أموال المحال عليه لا يبعد ذلك فليتزم المحال عليه بذلك و حينئذ فلو اشترط عليه التأديه من الدار جاز بيعها عند الإعسار و لم يكن للمحتال الخيار.

ثالثها عدم صحه التريديد و التعلق فى الحواله:

الثالث لا- يصح التريديد فى المحتال و لا- فى المحال عليه و لا- فى المال المحول و لا يجوز التحويل على مجهول بالجنس أو الوصف عند المحتال و لا بالقدر إذا لم يؤول إلى العلم كان يقول أحلتك على شىء و الرجوع إلى أقل شىء ليس بشىء و هل يجوز التحويل على ما يمكن استعلامه بالكتاب و الحساب كأن يقول أحلتك على ما فى ذمته لى و لم يكن المحتال و لا المحال عليه عالمين به بل و لا المحيل ساعه التحويل لعموم الأدله و إطلاق أدله الحواله و لأن الأصل عدم اشتراط المعلومه إلا إذا دل عليها الدليل و لا يجوز إذا كان المحتال غير عالم بالفعل للغرر و الضرر و لأن الأصل المنع من الغرر فى المعاوضه إلا إذا دل الدليل على الخلاف و سيما لو كان المحيل جاهلاً أيضاً وجهان و قد تبنى المسأله على أن الحواله هل هى اعتياض أو استيفاء أو عقد مستقل غير معلوم حاله فإن كان الأخير أو الوسط فالأصل عدم اشتراط المعلومه و إن كان الأول فإن كانت بيعاً فلا كلام فى الاشتراط و إلا- فتبنى المسأله على أن الأصل فى المعاوضات اشتراط العلم إلا ما أخرجه الدليل أو العكس و الأظهر وجوب تساوى المالين جنساً و وصفاً و قدراً بمعنى انه لا يجوز التحويل على الناقص أو الزائد على أن يكون هو حقه للشك فى شمول إطلاق الحواله لمثل هذه الأفراد لأن نقل ما فى ذمه المحيل للمحتال من المخالف أو انتقال ما فى ذمه المحال عليه المخالف قهراً من دون رضاهما لا- قائل به مع رضاهما من دون عقد يوجب ذلك لا وجه له و لا يتفاوت الحال بين القول بأن الحواله اعتياض أو استيفاء أوامر آخر نعم لو قلنا بجواز الحواله على البرىء صح ذلك لان جوازها على

من لا- حق له يؤدي إلى جوازها على من عليه حق مخالف بطريق أولى و يكون ما عليه من المال مقابلاً لما تحول به عليه و لا يتفاوت الحال بين كون الحوالة استيفاء لائن الاستيفاء يكون بالجنس و غيره مع الرضا من الجانبين و إن كانت اعتياضاً فلجواز المعاوضه بالجنسين المختلفين و لا بد حينئذ من اشتراط الرضا من المحال عليه و التفاوت بالحلول و التأجيل و الزيادة في الأجل و النقصان لا باس به و هذا فيما إذا حال بما هو مشغول الذمه للمحتال على المحال عليه بغير الجنس الذي له على المحال عليه و أما لو أحوال المختال بغير الجنس المشغول الذمه له به فذلك لا ينعقد حواله لعدم دليل صالح على صحه ذلك و لو أحوال شخص على آخر فأدى المال فرجع إليه بما أدى مدعياً عليه براءه ذمته و إن الحوالة على برى ء فإن قلنا بجواز الحوالة على البرى ء فالقول قوله بيمينه و إلا- احتمال تقديم قول المحال عليه لأصالة براءه ذمته و احتمال تقديم قول المحيل لأصالة صحه العقد الموقوفه على شغل ذمته و قد يقال أن الأصلين متعارضان فيتساقطا و بقى أن المحال عليه قد أدى عنه مالاً بإذنه فيلتزم به و لا يتفاوت الإذن بين كونه في عقد فاسد أو صحيح و الإذن العقدي في العقد الفاسد و إن انتفت تبعاً له لكن التسليط على تأديه المال عنه و التسبب الواقع عنه لم ينتف و الضمان تابع لهما الرابع تصح الحوالة من المكاتب لسيده و لغيره و إذا أحوال سيده تحرر لأنه إيصال فلو باعه سيده مالاً و باعه أجنبى فأحاله على من له في ذمته مال صحت الحوالة و تصح الحوالة على المكاتب من سيده و من غيره لانه ذو ذمه قد استقر فيها مال فتصح الحوالة عليه به و لو قلنا بجواز تعجيز نفسه لان جواز التعجيز لا ينافى ثبوت الشغل الذي تدور مداره الحوالة و هل إحاله السيد عليه بمال نوع إيصال فيتحرر بها كإحالتها للسيد على غيره أم لا لأنها كالوكالة في القبض وجهان و الأقوى الأول.

رابعها تداعى المحيل و المحتال:

الرابع لو تداعى المحيل و المحتال فقال المحتال حولتنى فأنت مشغول الذمه و قال المحيل وكلت فلست بمشغول الذمه فإن لم يتصادقا على وقوع عقد الحوالة كان القول قول المحيل و احتمال التداعى فتسقط الدعويان باليمين فيرجع إلى أصالة براءه ذمه

المحيل وجه و إن تصادقا على وقوع عقد الحواله و اختلفا فقال المحتال حولتنى فأنت مشغول الذمه و قال المحيل وكلتك بصيغه الحواله فلست بمشغول الذمه احتمل هاهنا تقديم قول المحيل لأصالة براءة ذمته من الشغل و لأصالة عدم التحويل و احتمل التداعى و احتمل تقديم قول المحتال لموافقته الظاهر لاقتضاء عقد الحواله التحويل و النقل من مشغول الذمه على مشغولها فهى فى الوكاله أما مجاز أو أخفى فردى القدر المشترك أو فردى المشترك اللفظى ان قلنا بالاشتراك اللفظى أو المعنوى بينهما و القول قول من يوافق قوله الظاهر و مدعى القصد بخلافه مدعى لان الظاهر أن القصد تابع لظاهر الخطاب فلا بد له من بينه أو يحلف من أنكر ذلك على نفى العلم و الاطلاع على قصده لعدم إمكان تحليفه على نفى الفعل عن الغير سيما فيما لم يعلم إلا- من قبله فيسمع قوله فيه بيمينه قوى لا اعتضاده بأصل البراءة من الشغل واصل عدم التحويل و النقل و لو تصادقا على شغل ذمه المحيل و على وقوع عقد الحواله و اختلفا فى أن العقد هل كان حواله أو وكاله احتمل تقديم قول المحيل فى كونها و كاله لأصالة عدم النقل و الانتقال و استصحاب بقاء المال فى ذمه كل منهما و لأنه أمر يتعلق بقصده فلا يعرف إلا من قبله و تكليفه البينه أمر عسير عليه فالقول قوله بيمينه و احتمل تقديم قول المحتال لموافقته لظاهر الخطاب من لفظ صبغه الحواله لكونها مجازا فى الوكاله و أخفى فردى المشترك المعنوى أو اللفظى و القول قول من يوافق قوله الظاهر لغه أو عرفا أو شرعاً للزوم العمل على ظاهر الألفاظ و هذا الأخير قوى و احتمال التداعى ضعيف و لا يتفاوت الحال هنا بين أن يكون النزاع قبل قبض المحتال أو بعده و إن كان قبض المحتال للمال مما يؤيد قوله فى الحواله لصيرورته بمنزله ذى اليد و دعوى بعض القطع بتقديم قول المحيل مع عدم قبض المحتال بعيد و توجيهه بأن الحواله استيفاء و لا يثمر المالك إلا بعد القبض فالنزع قبله نزع فيما هو مملوك للمحيل حين الاختلاف ضعيف لانا قلنا أن الحواله استيفاء بعقدها إلا أنها بسبب الاستيفاء و بمنزله التوكيل فيه و على كل تقدير فإن قدمنا قول المحتال مع يمينه فحلف فإن قبض المال برأت ذمه المحال عليه قطعاً لان المال قد دفعه أما بالحواله أو الوكاله و ذمه المحيل أيضاً لأنه رضى بما فى يده عوضاً عنه

فيكون ما في ذمه المحيل عوضاً عنه قهراً أو مقاصه ببيتها أو بغير بينه و إن لم يقبض بقيت ذمه المحيل مشغوله باعترافه و ذمه المحال عليه مشغول للمحتال أن صدقه و للمحيل إن كذبه فإن قبض بعد ذلك عاد الحكم الأول فإن تعسر عليه القبض لم يجز له الرجوع للمحيل لا-اعترافه بفراغ ذمته بالحواله و بقي المال في ذمه المحيل يدسه في أمواله أو يجرى عليه حكم مجهول المالك و للمحيل إذا تمكن أن يأخذ ماله من المحال عليه إذا صدقه و إن نكل المحتال من اليمين حلف المحيل و بطلت الحواله و بقي المال أمانه في يد المحتال إن قبضه و إن قدمنا قول المحيل بطلت حوالته بيمين المحيل و وكالته بإنكاره لها فإن لم يكن قد قبض المال احتمل انه له مطالبه المحيل بماله لا-اعتراف المحيل بأن ماله باق في ذمته و احتمل عدمه لا-اعترافه هو بأن ماله صار في ذمه المحال عليه و هذا أوجه إلا إذا أخذ المحيل من المحال عليه المال فإنه يتوجه جواز رجوعه على المحيل لأن المحيل قد أخذ من المحال عليه مالا أما هو للمحتال و أما هو باق على ملك المحال عليه الذي هو مشغول الذمه للمحتال فيأخذ المحتال منه مالا-مقاصه على ذلك على إشكال و إن قبض و كان المقبوض باقيا لزم تسليمه للمحيل و يطالبه بقدره لأنه أما وكيل كما هو دعوى المحيل فله عليه الرجوع لبقاء المال في ذمته أو محتال فله أن يأخذ عوض ماله المأخوذ منه ظلما بعد قبضه فإن تلف المقبوض من المحتال فإن كان تلفه منه بتفريطه بذل للمحيل المثل أو القيمة و رجع على نحو ما ذكرنا و إن كان من غير تفريط لم يكن للمحيل الرجوع عليه لا-اعترافه بأنه وكيل فهو أمين لا-يضمن من دون تفريط و ليس له الرجوع أيضاً على المحيل لا-اعترافه بوصول حقه إليه نعم على المحيل أن يدسه في أمواله و يبقى مجهول المالك في وجه و يحتمل أن للمحيل الرجوع عليه لأنه لم يقبضه بالوكالة بل قبضه لنفسه باعترافه فهو ضامن لأن ذلك تعد هذا كله لو أنكر المحيل الحواله أما لو أنكرها المحتال لإفلاس المحال عليه أو لذهاب ما قبضه منه فادعى الوكالة كان الكلام فيه على ما تقدم من تقديم قوله لأصالة بقاء الحقين و أصالة عدم الحواله أو تقديم قول المحيل لموافقته ظاهر الخطاب الحقيقي دون المجازى أو للفرد الظاهر من معانى اللفظ الحقيقيه دون الخفى فيقدم قوله على من ادعى خلاف ذلك فإن قدمنا قول المحتال

بيمينه لم يكن له قبض المال أن لم يكن قبضه لأن إنكار المحيل الوكالة عزله و له مطالبه المحيل بماله في ذمته فإن أخذه منه فهل للمحيل الرجوع على المحال عليه بالمال لاعتراف المحتال بأنه حق المحيل و لإعراضه عنه فكأنه رضى بكونه للمحيل لو كان محتالاً حقيقه و لأن المحيل مظلوم على دعواه و ما في ذمه المحال عليه للمحتال بزعمه فيأخذه مقاصه له عما أخذه منه أو ليس له لاعترافه بفراغ ذمه المحال عليه من ماله و اشتغالها للمحتال فلا يجوز له أن يأخذ منه ما ليس له الأول اوجه و إن كان قبضه فقد برت ذمه المحال عليه يأخذه المحتال مقاصه من ماله في ذمه المحيل و إن تلف فإن كان بتفريطه ضمنه و وقع التهاتر قهراً أو أرجع المثل أو القيمة و طالبه بحقه فإن قبلهما و دفع إليه الحق فلا كلام و إلا أخذهما مقاصه و إن كان من دون تفريط لم يضمن لأن يده يد أمانه لثبوت وكالته مع احتمال الضمان لأن الثابت كونه غير محتال لا كونه و كلاً و العام لا يدل على الخاص و إن قدمنا قول المحيل بيمينه برأ دين المحتال و كان للمحتال مطالبه المحتال عليه لا لكونه محتالاً لإنكار الحواله و لا لكونه و كيلاً لانفساخ الوكالة بإنكار المحيل بل لامتناع اخذ حقه من المحيل و للمحيل على المحال عليه مال فيأخذه مقاصه أو لرضاه بكون ما في ذمه المحال عليه لا صريحاً أو فحوى.

خامسها هل تبطل الحواله و تنفسخ بانفساخ عقد البيع:

إذا أحال المشتري للبائع بالثمن ثم رد المبيع بخيار عيب أو غيره من الخيارات سواء كان خيار العيب لحدوثه قبل القبض أو بعده في زمن الخيار أو قبل العقد أو رده بإقاله أو نحو ذلك مما يفسخ البيع من حينه فهل تبطل الحواله أو تنفسخ بانفساخ عقد البيع سواء قبض البائع المال من المحال عليه أم لا. لأنها تابعه و التابع حكمه حكم المتبوع أو لأنها استيفاء مبنى على الأوافق كدفع الصحيح عوض دين من ثمن مبيع مكسر فإنه لو انفسخ البيع أخذ صاحب الثمن المدفوع من الصالح دون ما وقع عليه العقد من المكسر و هاهنا قد جعل المحيل نفس ذمه المحال عليه وفاء فإذا فسخ البيع اخذ ما وفى به الثمن و هو الذمه فتعود إليه الذمه نفسها فإن لم يقبض المحتال فلا كلام و إلا عاد إليه ما تشخص به الكلى الذى فى الذمه فيأخذه إن كان موجوداً و يأخذ مثله أو قيمته إن كان

تألفاً أو كان قد صالح عليه بمال أو كان قد أحال عليه آخر على الأظهر من ذلك مع احتمال جواز فسخ العقود المتأخره أو انفساخها أو لا- تبطل للاستصحاب و لاينتقال المال من ذمه المحيل إلى ذمه المحال عليه فلا يبطله الفسخ الطارئ المتعلق بغيره لأنه فسخ من حينه لا من اصله أو لأنها اعتياض كما هو أحد الوجهين و المعاوضه على ثمن المبيع لا تنفسخ بانفساخ البيع بل يرجع على المشتري بالمثل أو القيمة و حينئذ فعلى البائع أداء الثمن و ليس للمشتري الرجوع على المحال عليه قبل قبض المحتال و بعده و لا- الرجوع على المحتال و بعده بنفس ما قبضه من المحال عليه و لا بمثله و قيمته مع التلف و ليس له إلا الثمن الكلى الذى قد وقع العقد عليه و لو أحال البائع أجنبياً بالثمن على المشتري فانفسخ البيع من حينه لم تبطل الحواله للإجماع المنقول و الاستصحاب و فتوى الأصحاب و لان حواله الأجنبى لم تتعلق بالمتبايعين كى تسبب عن البيع فإذا بطل السبب بطل المسبب بل تعلقت بالخارج عنهما و قد ملك ما فى ذمه المحال عليه و انفساخه محتاج إلى دليل و ليس فليس و احتمال البطالان لأن استحقاق المحتال فرع استحقاق المحيل فإذا بطل حق المحيل بطل تابعه ضعيف لان التابعيه حين العقد لا تستلزم دوامها و لو وقعت الحواله فتبين فساد البيع من اصله بطلت الحواله قطعاً من غير إشكال فإن لم يقبض المحتال حرم عليه القبض و لا إشكال و إن قبض فليس للمشتري الرجوع على المحال عليه فى المسأله الأولى لأدائه المال للمحتال بإذنه حتى لو علم بالفساد و له الرجوع على المحتال بما قبض و للمشتري الرجوع فى المسأله الثانيه على البائع لأنه وفاء دينه بإذنه أو دفع شخص مالا بإذنه فعليه ضمانه و له الرجوع على الأجنبى لدفعه إليه المال بعقد فاسد فيكون مضموناً عليه و الفرق بين علم المحال عليه بالفساد فيرجع على المحتال خاصه و بين جهله فله حق الرجوع عليهما وجه.

بسم الله الرحمن الرحيم
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ
الزمر: ٩

المقدمة:

تأسس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجري في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلّة المراكز القائمية بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوزات العلمية والجامعات
توسيع عام لفكرة المطالعة
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة
الاجتناب عن الروتين وتكرار المحاولات السابقة
العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ في نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات ...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة (sms)

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١. JAVA

٢. ANDROID

٣. EPUB

٤. CHM

٥. PDF

٦. HTML

٧. CHM

٨. GHB

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١. ANDROID

٢. IOS

٣. WINDOWS PHONE

٤. WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزى

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اى، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلى، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزى ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب فى طهران ٠٢١ - ٨٨٣١٨٧٢٢

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩ شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.

مركز
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية
اصحان
الغمامي



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايضاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

